



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 189 (XXXIII) — Nr. 1078

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 10 noiembrie 2021

SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
D E C R E T E		
1.098.	— Decret privind rechemarea unui ambasador.....	2
1.099.	— Decret privind rechemarea unui ambasador.....	2
1.100.	— Decret privind rechemarea unui ambasador.....	3
1.101.	— Decret privind rechemarea unui ambasador.....	3
1.102.	— Decret privind rechemarea unui ambasador.....	4
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		
	Decizia nr. 448 din 24 iunie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 468 alin. (1) și (2) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal.....	4–5
	Decizia nr. 521 din 15 iulie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 209 alin. (16) din Codul de procedură penală	6–8
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		
1.187.	— Hotărâre privind numirea domnului Nădrag Gigi-Gabriel în funcția de subprefect al județului Teleorman	8
1.188.	— Hotărâre privind repartizarea unor sume din transferuri din bugetul de stat către bugete locale, prevăzute în bugetul Ministerului Educației, pentru finanțarea în anul 2021 a unor cheltuieli de capital ale unităților de învățământ preuniversitar de stat	9–15
DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI		
541.	— Decizie privind numirea domnului Alexandru-Mihai Cacoveanu în funcția de comisar general adjunct, cu rang de subsecretar de stat, al Gărzii Naționale de Mediu.....	16

D E C R E T E**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind rechemarea unui ambasador**

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (2) și ale art. 100 din Constituția României, republicată,

având în vedere propunerea Guvernului,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Art. 1. — Domnul Stelian Stoian se recheamă din calitatea de ambasador extraordinar și plenipotențiar, șef al Delegației Permanente a României pe lângă NATO.

Art. 2. — Domnul Stelian Stoian își va încheia misiunea în termen de cel mult 90 de zile de la publicarea prezentului decret.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

KLAUS-WERNER IOHANNIS

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU

FLORIN-VASILE CÎȚU

București, 10 noiembrie 2021.

Nr. 1.098.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T**privind rechemarea unui ambasador**

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (2) și ale art. 100 din Constituția României, republicată,

având în vedere propunerea Guvernului,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Art. 1. — Doamna Luminița Teodora Odobescu se recheamă din calitatea de ambasador extraordinar și plenipotențiar, șef al Reprezentanței Permanente a României pe lângă Uniunea Europeană.

Art. 2. — Doamna Luminița Teodora Odobescu își va încheia misiunea în termen de cel mult 90 de zile de la publicarea prezentului decret.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

KLAUS-WERNER IOHANNIS

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU

FLORIN-VASILE CÎȚU

București, 10 noiembrie 2021.

Nr. 1.099.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T
privind rechemarea unui ambasador

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (2) și ale art. 100 din Constituția României, republicată,

având în vedere propunerea Guvernului,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Art. 1. — Domnul George Gabriel Bologan se recheamă din calitatea de ambasador extraordinar și plenipotențiar al României în Republica Italiană, Republica Malta și Republica San Marino, cu reședința la Roma.

Art. 2. — Domnul George Gabriel Bologan își va încheia misiunea în termen de cel mult 90 de zile de la publicarea prezentului decret.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU
FLORIN-VASILE CÎȚU

București, 10 noiembrie 2021.
Nr. 1.100.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T
privind rechemarea unui ambasador

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (2) și ale art. 100 din Constituția României, republicată,

având în vedere propunerea Guvernului,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Art. 1. — Doamna Gabriela Dancău se recheamă din calitatea de ambasador extraordinar și plenipotențiar al României în Regatul Spaniei.

Art. 2. — Doamna Gabriela Dancău își va încheia misiunea în termen de cel mult 90 de zile de la publicarea prezentului decret.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU
FLORIN-VASILE CÎȚU

București, 10 noiembrie 2021.
Nr. 1.101.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET
privind rechemarea unui ambasador

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (2) și ale art. 100 din Constituția României, republicată,

având în vedere propunerea Guvernului,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Art. 1. — Domnul Viorel Moșanu se recheamă din calitatea de ambasador extraordinar și plenipotențiar al României în Republica Belarus.

Art. 2. — Domnul Viorel Moșanu își va încheia misiunea în termen de cel mult 90 de zile de la publicarea prezentului decret.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
FLORIN-VASILE CÎȚU

București, 10 noiembrie 2021.
Nr. 1.102.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 448
din 24 iunie 2021

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 468 alin. (1) și (2)
din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Fabian Niculae	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 486 alin. (1) și (2) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, excepție ridicată de Bogdan Treveleanu în Dosarul nr. 17.276/300/2018 al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.476D/2019.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra faptului că autorul excepției de neconstituționalitate a depus note scrise prin care

se solicită îndreptarea erorii materiale în ceea ce privește obiectul excepției de neconstituționalitate, acesta fiind, în realitate, art. 468 alin. (1) și (2) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care apreciază cererea privind rectificarea obiectului excepției de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată și pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate, aceasta nefiind motivată.

C U R T E A,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Încheierea din 11 aprilie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 17.276/300/2018, **Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 486 alin. (1) și (2) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal**, excepție invocată de Bogdan Treveleanu într-o cauză având ca obiect soluționarea unei acțiuni în constatare.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate Curtea constată că autorul acesteia nu prezintă niciun argument.

7. **Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise depuse, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie, potrivit încheierii de sesizare, prevederile art. 486 alin. (1) și (2) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal. În realitate, din examinarea dosarului rezultă că obiectul acesteia îl constituie prevederile art. 468 alin. (1) și (2) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 688 din 10 septembrie 2015, care au următorul conținut normativ: „(1) Orice persoană care are în proprietate un mijloc de transport care trebuie înmatriculat/înregistrat în România datorează un impozit anual pentru mijlocul de transport, cu excepția cazurilor în care în prezentul capitol se prevede altfel.

(2) Impozitul pe mijloacele de transport se datorează pe perioada cât mijlocul de transport este înmatriculat sau înregistrat în România.”

12. În susținerea excepției de neconstituționalitate nu se indică textul constituțional încălcat.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate formulată, Curtea constată că, potrivit art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, sesizările adresate Curții Constituționale trebuie motivate. De altfel, prin Decizia nr. 1.313 din 4 octombrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 12 din

6 ianuarie 2012, Curtea a statuat că orice excepție de neconstituționalitate trebuie să aibă o anumită structură inerentă și intrinsecă care va cuprinde trei elemente: „textul contestat din punctul de vedere al constituționalității, textul de referință pretins încălcat, precum și motivarea de către autorul excepției a relației de contrarietate existente între cele două texte, cu alte cuvinte, motivarea neconstituționalității textului criticat. [...] În condițiile în care primele două elemente pot fi determinate absolut, al treilea element comportă un anumit grad de relativitate determinat tocmai de caracterul său subiectiv. Astfel, motivarea în sine a excepției, ca element al acesteia, nu este neapărat un criteriu material sau cantitativ, ci dimpotrivă, ea rezultă din dinamica primelor elemente. Prin urmare, materialitatea motivării excepției nu este o condiție *sine qua non* a existenței acesteia.”

14. Or, în prezenta cauză, indicarea unor temeuri constituționale nu este suficientă pentru determinarea, în mod rezonabil, a criticilor vizate de autor. În același sens a statuat Curtea și prin Decizia nr. 785 din 16 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 646 din 9 septembrie 2011, prilej cu care a stabilit că simpla enumerare a unor dispoziții constituționale sau convenționale nu poate fi considerată o veritabilă critică de neconstituționalitate. Dacă ar proceda la examinarea excepției de neconstituționalitate motivate într-o asemenea manieră eliptică, instanța de control constituțional s-ar substitui autorului acesteia în formularea unor critici de neconstituționalitate, ceea ce ar echivala cu un control efectuat din oficiu, inadmisibil însă în condițiile în care art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992 precizează că „sesizarea Curții Constituționale se dispune de către instanța în fața căreia s-a ridicat excepția de neconstituționalitate, printr-o încheiere care va cuprinde punctele de vedere ale părților, opinia instanței asupra excepției, și va fi însoțită de dovezile depuse de părți” (a se vedea în acest sens și Decizia nr. 627 din 29 mai 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 555 din 23 iulie 2008, și Decizia nr. 464 din 23 septembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 821 din 11 noiembrie 2014).

15. Așa fiind, Curtea reține că, având în vedere caracterul general al textelor constituționale invocate, precum și lipsa explicitării pretensei relații de contrarietate a dispozițiilor legale criticate față de acestea, nu se poate identifica în mod rezonabil nicio critică de neconstituționalitate, astfel încât excepția este inadmisibilă.

16. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 468 alin. (1) și (2) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, excepție ridicată de Bogdan Treveleanu în Dosarul nr. 17.276/300/2018 al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 24 iunie 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Fabian Niculae

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 521

din 15 iulie 2021

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 209 alin. (16)
din Codul de procedură penală

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantei Ministerului Public, procuror Daniela Băloi.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 209 alin. (16) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Bogdan Florin Chetrariu în Dosarul nr. 10.041/314/2018 al Judecătoriei Suceava. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.927D/2018.

2. La apelul nominal se constată lipsa autorului excepției. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantei Ministerului Public, care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate, ca neîntemeiată. Arată că dispozițiile criticate au mai făcut obiectul controlului de constituționalitate, Curtea respingând excepția, ca neîntemeiată, prin Decizia nr. 696 din 8 noiembrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 229 din 26 martie 2019, și Decizia nr. 27 din 19 ianuarie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 270 din 18 aprilie 2017.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea nr. 36/AUP din 15 noiembrie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 10.041/314/2018, **Judecătoria Suceava a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 209 alin. (16) din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Bogdan Florin Chetrariu cu ocazia soluționării propunerii de luare a măsurii arestării preventive față de acesta.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, apreciindu-se ca fiind aplicabile *mutatis mutandis* considerentele Deciziei nr. 336 din 30 aprilie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 342 din 19 mai 2015, se solicită instanței de contencios constituțional pronunțarea unei decizii prin care să se stabilească faptul că termenul de 6 ore reglementat de dispozițiile art. 209 alin. (16) din Codul de procedură penală este unul imperativ.

6. **Judecătoria Suceava** arată că prin Decizia Curții Constituționale nr. 336 din 30 aprilie 2015 s-a statuat cu caracter definitiv și obligatoriu că nerespectarea de către procuror a termenului prevăzut de art. 235 alin. (1) din Codul de procedură penală atrage decăderea procurorului din exercițiul dreptului de

a depune propunerea de prelungire a duratei arestului preventiv și nulitatea absolută a actului făcut peste termen.

7. Totodată, judecătorul de drepturi și libertăți arată că, prin Decizia nr. 16 din 17 septembrie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii, instanța supremă a admis recursul în interesul legii, statuând că, în interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 207 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală, termenul „cu cel puțin 5 zile înainte de expirarea duratei acesteia” este un termen peremptoriu, iar încălcarea sa atrage decăderea procurorului din dreptul de a formula cereri privind măsurile preventive și nulitatea actului făcut în acest sens peste termen, precum și imposibilitatea judecătorului de cameră preliminară de a verifica din oficiu legalitatea și temeinicia măsurii preventive înainte de expirarea duratei acesteia.

8. În continuare, judecătorul de drepturi și libertăți apreciază că deciziile anterior menționate nu se aplică prin analogie în materie de propunere de arestare preventivă cu inculpat reținut, în acest din urmă caz neexistând vreun impediment legal sau de fapt de a se proceda la judecarea și soluționarea propunerii de arestare preventivă cu inculpatul aflat în stare de libertate ca urmare a expirării termenului pentru care s-a dispus reținerea, cu respectarea deplină a tuturor garanțiilor de echitate impuse de o astfel de procedură judiciară (studierea dosarului atât de către judecătorul investit, cât și de către inculpat, prin apărător, pentru asigurarea dreptului la apărare și a unei judecăți drepte, cu deplina cunoaștere a probelor de la dosar invocate în susținerea propunerii de arestare preventivă). Se invocă Decizia Curții Constituționale nr. 27 din 19 ianuarie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 270 din 18 aprilie 2017, referitoare la respingerea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 209 alin. (16) din Codul de procedură penală.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 209 alin. (16) din Codul de procedură penală, cu următorul conținut: „*Procurorul sesizează judecătorul de drepturi și libertăți de la instanța competentă, în vederea luării măsurii arestării preventive față de inculpatul reținut, cu cel puțin 6 ore înainte de expirarea duratei reținerii acestuia.*”

13. Autorul excepției apreciază că dispoziția criticată contravine prevederilor constituționale cuprinse în art. 16 referitor la egalitatea în drepturi, art. 21 alin. (3) potrivit căruia părțile au dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, art. 24 referitor la dreptul la apărare și art. 124 referitor la înfăptuirea justiției. De asemenea, sunt invocate prevederile art. 6 paragraful 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că prevederile art. 209 alin. (16) din Codul de procedură penală au mai făcut obiectul controlului de constituționalitate, prin raportare la critici identice. În acest sens sunt Decizia nr. 83 din 23 februarie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 347 din 6 mai 2016, Decizia nr. 316 din 17 mai 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 608 din 9 august 2016, Decizia nr. 54 din 2 februarie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 353 din 12 mai 2017, Decizia nr. 696 din 8 noiembrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 229 din 26 martie 2019, Decizia nr. 473 din 25 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1025 din 3 noiembrie 2020.

15. Cu acele prilejuri, Curtea a constatat că măsura reținerii este reglementată în cuprinsul art. 209 și 210 din Codul de procedură penală, fiind o măsură privativă de libertate ce se caracterizează, printre altele, prin faptul că poate fi dispusă exclusiv în cursul urmăririi penale. Din această perspectivă, Curtea a constatat că în analiza criticilor de neconstituționalitate formulate trebuie pornit de la coroborarea dispozițiilor art. 209 și 210 din Codul de procedură penală cu cele ale art. 203, 204 și 223—227 din același act normativ. Astfel, potrivit art. 209 alin. (1) și (3) din Codul de procedură penală, organul de cercetare penală sau procurorul poate dispune reținerea, pentru cel mult 24 de ore, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art. 202 din același cod. Totodată, conform art. 209 alin. (16) din Codul de procedură penală, procurorul sesizează judecătorul de drepturi și libertăți de la instanța competentă, în vederea luării măsurii arestării preventive față de inculpatul reținut, cu cel puțin 6 ore înainte de expirarea duratei reținerii acestuia.

16. Așa fiind, Curtea a constatat că procurorul, dacă apreciază că sunt întrunite condițiile prevăzute de lege, întocmește o propunere motivată de luare a măsurii arestării preventive față de inculpat, cu indicarea temeiului de drept, propunere care, împreună cu dosarul cauzei, se prezintă judecătorului de drepturi și libertăți de la instanța careia i-ar reveni competența să judece cauza în primă instanță sau de la instanța corespunzătoare în grad acesteia, în a cărei circumscripție se află locul de reținere, locul unde s-a constatat săvârșirea infracțiunii ori sediul parchetului din care face parte procurorul care a întocmit propunerea. Potrivit art. 225 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală, judecătorul de drepturi și libertăți sesizat stabilește termenul de soluționare a propunerii de arestare preventivă, fixând data și ora la care soluționarea va

avea loc, în cazul inculpatului aflat în stare de reținere, termenul de soluționare a propunerii de arestare preventivă trebuind fixat înainte de expirarea duratei reținerii. Judecătorul de drepturi și libertăți, dacă apreciază că sunt întrunite condițiile prevăzute de lege, admite propunerea procurorului și dispune arestarea preventivă a inculpatului, prin încheiere motivată, iar dacă apreciază că nu sunt întrunite condițiile prevăzute de lege pentru arestarea preventivă a inculpatului, respinge, prin încheiere motivată, propunerea procurorului, dispunând punerea în libertate a inculpatului reținut [a se vedea art. 226 alin. (1) și art. 227 alin. (1) din Codul de procedură penală]. Împotriva acestor încheieri inculpatul și procurorul pot formula contestație, în termen de 48 de ore de la pronunțare sau, după caz, de la comunicare, conform art. 204 alin. (1) din Codul de procedură penală.

17. În ceea ce privește soluționarea contestației, Curtea a constatat că, potrivit prevederilor art. 204 alin. (5) din Codul de procedură penală, contestația formulată de procuror împotriva încheierii prin care s-a dispus respingerea propunerii de prelungire a arestării preventive, revocarea unei măsuri preventive sau înlocuirea unei măsuri preventive cu o altă măsură preventivă se soluționează înainte de expirarea duratei măsurii preventive dispuse anterior. Astfel, din conținutul acestui articol reiese că, spre deosebire de situația respingerii propunerii de prelungire a arestării preventive, în cazul respingerii propunerii de luare a măsurii arestării preventive, soluționarea contestației formulate de procuror nu este ținută să se realizeze înainte de expirarea duratei măsurii preventive dispuse anterior, adică înainte de expirarea măsurii reținerii.

18. Având în vedere argumentele invocate, Curtea a reținut că, din punct de vedere temporal, în cazul soluționării propunerii de luare a măsurii arestării preventive față de inculpatul reținut, obligațiile ce incumbă procurorului și instanței judecătorești, din perspectiva criticilor de neconstituționalitate, sunt cele referitoare la sesizarea instanței judecătorești și la fixarea termenului de soluționare a propunerii înainte de expirarea duratei reținerii. Astfel, pronunțarea efectivă asupra propunerii de luare a măsurii arestării preventive față de inculpatul reținut, prin admiterea sau respingerea acesteia, precum și soluționarea contestației formulate de procuror împotriva respingerii acestei propuneri pot interveni, în funcție de circumstanțele cauzei, și după încetarea duratei reținerii.

19. Prin urmare, avocatul inculpatului poate solicita el însuși un termen pentru studierea dosarului și formularea apărării, în cazul în care consideră că timpul scurs între momentul la care a luat cunoștință de data și ora la care soluționarea propunerii va avea loc și soluționarea acesteia nu este suficient pentru realizarea unei apărări eficiente și adecvate. Totodată, instanța de judecată, dacă apreciază că este necesar, poate amâna pronunțarea în scopul studierii dosarului cauzei, pentru a putea delibera și dispune în cunoștință de cauză cu privire la propunerea luării măsurii privative de libertate, astfel încât să fie înlăturat arbitrarul din soluția sa.

20. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a determina modificarea acestei jurisprudențe, atât soluția, cât și considerentele deciziilor anterior analizate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

21. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Bogdan Florin Chetrariu în Dosarul nr. 10.041/314/2018 al Judecătorei Suceava și constată că dispozițiile art. 209 alin. (16) din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătorei Suceava și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 15 iulie 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,

Daniela Ramona Marițiu

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind numirea domnului Nădrag Gigi-Gabriel
în funcția de subprefect al județului Teleorman**

Având în vedere prevederile art. 250, art. 251 alin. (2), (2¹) și (2³) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Domnul Nădrag Gigi-Gabriel se numește în funcția de subprefect al județului Teleorman.

PRIM-MINISTRU

FLORIN-VASILE CÎȚU

Contrasemnează:

Ministrul afacerilor interne,

Lucian Nicolae Bode

București, 10 noiembrie 2021.

Nr. 1.187.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind repartizarea unor sume din transferuri din bugetul de stat către bugete locale, prevăzute în bugetul Ministerului Educației, pentru finanțarea în anul 2021 a unor cheltuieli de capital ale unităților de învățământ preuniversitar de stat

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 3 din Legea bugetului de stat pe anul 2021 nr. 15/2021, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 111 alin. (1) lit. f) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă repartizarea sumei de 10.364 mii lei din transferuri din bugetul de stat către bugetele locale, prevăzută în bugetul Ministerului Educației pe anul 2021, pentru continuarea lucrărilor de amenajare a grupurilor sanitare și asigurarea cu utilități a acestora la unitățile de învățământ preuniversitar de stat care au fost finanțate, în anul 2020, conform Hotărârii Guvernului nr. 479/2020 privind repartizarea unor sume din transferuri din bugetul de stat către bugete locale, prevăzute în bugetul Ministerului Educației și Cercetării, pentru finanțarea în anul 2020 a unor cheltuieli de capital ale unităților de învățământ preuniversitar de stat, cu modificările și completările ulterioare, și Hotărârii Guvernului nr. 992/2020 privind repartizarea unor sume din transferuri din bugetul de stat către bugete locale, prevăzute în bugetul Ministerului Educației și Cercetării, pentru finanțarea în anul 2020 a unor cheltuieli de capital ale unităților de învățământ preuniversitar de stat, precum și modificarea și completarea unor acte normative și ale căror lucrări nu au fost realizate sau finalizate la 31.12.2020, potrivit anexei nr. 1.

(2) Se aprobă repartizarea sumei de 7.378 mii lei din transferuri din bugetul de stat către bugetele locale, prevăzută în bugetul Ministerului Educației pe anul 2021, pentru finanțarea lucrărilor de amenajare a unor grupuri sanitare și asigurarea cu utilități a acestora la unități de învățământ preuniversitar de stat care nu dispun de grupuri sanitare conforme, potrivit anexei nr. 2.

Art. 2. — (1) Sumele prevăzute la art. 1 se transferă către bugetele locale ale unităților administrativ-teritoriale cuprinse în anexele nr. 1 și 2, prin intermediul inspectoratelor școlare județene.

(2) Autoritățile administrației publice locale răspund, în condițiile legii, de utilizarea sumelor repartizate.

(3) La sfârșitul anului 2021 sumele rămase neutilizate se virează la bugetul de stat.

(4) Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

(5) Sumele transferate potrivit prevederilor alin. (1) se reflectă în bugetele locale, la partea de venituri, cu ajutorul indicatorului 42.02.14 „Finanțarea unor cheltuieli de capital ale unităților de învățământ preuniversitar”.

PRIM-MINISTRU
FLORIN-VASILE CÎȚU

Contrasemnează:

p. Ministrul educației,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,

Cseke Attila Zoltán

Ministrul finanțelor,
Dan Vilceanu

SITUAȚIA
unităților de învățământ care au fost finanțate, în anul 2020, prin Hotărârea Guvernului nr. 479/2020
și Hotărârea Guvernului nr. 992/2020, ale căror lucrări nu au fost realizate sau finalizate la 31.12.2020

Nr. crt.	Nr. crt./ județ	Denumirea unității administrativ-teritoriale	Denumirea unității de învățământ beneficiare	Suma (mii lei)
Total general				10.364
Total Argeș				212
1	1	Comuna Mihăești	Școala Gimnazială „Ion Iorgulescu”, comuna Mihăești	106
2	2	Orașul Ștefănești	Școala Gimnazială „Constantin Brâncoveanu”, orașul Ștefănești	106
Total Bacău				662
3	1	Comuna Asău	Grădinița cu Program Normal, satul Păltiniș, comuna Asău	30
4	2	Comuna Corbasca	Școala Gimnazială, satul Băcioiu, comuna Corbasca	4
5	3	Comuna Corbasca	Școala Gimnazială, comuna Corbasca	10
6	4	Comuna Glăvănești	Școala Primară „General Berdan”, satul Frumușelu, comuna Glăvănești	89
7	5	Comuna Gura Văii	Școala Gimnazială, satul Temelia, comuna Gura Văii	44
8	6	Comuna Horgești	Școala Gimnazială, satul Sohodor, comuna Horgești	66
9	7	Comuna Horgești	Școala Gimnazială, comuna Horgești	39
10	8	Comuna Nicolae Bălcescu	Școala Primară, satul Lărguța, comuna Nicolae Bălcescu	53
11	9	Comuna Pângărești	Școala Gimnazială „Vasile Gh. Radu”, satul Satu Nou, comuna Pângărești	104
12	10	Comuna Pângărești	Școala Gimnazială „Dimitru Mărtinaș”, comuna Pângărești	121
13	11	Comuna Sănduleni	Școala Gimnazială nr. 1, comuna Sănduleni	3
14	12	Comuna Sănduleni	Școala Gimnazială, satul Coman, comuna Sănduleni	5
15	13	Comuna Stănișești	Școala Gimnazială, satul Slobozia Nouă, comuna Stănișești	53
16	14	Municipiul Bacău	Grădinița cu Program Normal nr. 25, municipiul Bacău	41
Total Botoșani				738
17	1	Comuna Blândești	Școala Primară nr. 3, satul Șoldănești, comuna Blândești	15
18	2	Comuna Dimăcheni	Școala Gimnazială nr. 1, comuna Dimăcheni	78
19	3	Comuna Dimăcheni	Grădinița cu Program Normal nr. 1, comuna Dimăcheni	40
20	4	Comuna Dobârceni	Școala Gimnazială nr. 1, comuna Dobârceni	121
21	5	Comuna Dobârceni	Școala Primară nr. 4, satul Murguța, comuna Dobârceni	56
22	6	Comuna Dobârceni	Grădinița cu Program Normal nr. 1, comuna Dobârceni	38
23	7	Comuna Ripiceni	Grădinița cu Program Normal nr. 1, comuna Ripiceni	56
24	8	Comuna Roma	Școala Gimnazială nr. 1, comuna Roma	135
25	9	Comuna Tudora	Școala Gimnazială nr. 1 (corp A), comuna Tudora	74
26	10	Comuna Ungureni	Școala Primară nr. 4, satul Vicoleni, comuna Ungureni	56
27	11	Orașul Flămânzi	Școala Gimnazială „Constantin Comicescu”, orașul Flămânzi	69
Total Buzău				439
28	1	Comuna Amaru	Școala Gimnazială Amaru, comuna Amaru	135
29	2	Comuna Berca	Liceul Tehnologic „Sf. Mucenic Sava”, comuna Berca	183
30	3	Comuna Năeni	Școala Gimnazială, satul Năeni, comuna Năeni	121
Total Caraș-Severin				79
31	1	Comuna Berzovia	Liceul Tehnologic Berzovia, comuna Berzovia	75
32	2	Comuna Ticvanu Mare	Grădinița cu Program Normal, satul Ticvanu Mic, comuna Ticvanu Mare	4
Total Călărași				100
33	1	Comuna Spanțov	Școala Gimnazială nr. 2 Stancea, comuna Spanțov	100

Nr. crt.	Nr. crt./ județ	Denumirea unității administrativ-teritoriale	Denumirea unității de învățământ beneficiare	Suma (mii lei)
Total Constanța				130
34	1	Comuna Aliman	Școala Gimnazială nr. 1 Dunăreni, comuna Aliman	74
35	2	Comuna Aliman	Școala Gimnazială „Dan Spătaru”, comuna Aliman	56
Total Dolj				277
36	1	Comuna Coțofenii din Față	Școala Gimnazială, comuna Coțofenii din Față	2
37	2	Comuna Coțofenii din Față	Grădinița cu Program Normal, comuna Coțofenii din Față	4
38	3	Comuna Goiești	Școala Primară, satul Pioresți, comuna Goiești	53
39	4	Comuna Izvoare	Grădinița cu Program Normal, satul Domnu Tudor, comuna Izvoare	53
40	5	Comuna Izvoare	Grădinița cu Program Normal, satul Corlate, comuna Izvoare	53
41	6	Comuna Robănești	Școala Primară, satul Lăcrița Mare, comuna Robănești	38
42	7	Comuna Seaca de Câmp	Școala Gimnazială Seaca de Câmp, comuna Seaca de Câmp	74
Total Galați				504
43	1	Comuna Cavadinești	Grădinița nr. 1, comuna Cavadinești	70
44	2	Comuna Frumușița	Școala Gimnazială „Petru Rareș”, comuna Frumușița	182
45	3	Comuna Măstăcani	Școala Primară nr. 1, satul Chiraftei, comuna Măstăcani	61
46	4	Comuna Pechea	Liceul Tehnologic „Costache Conachi” — corp B, comuna Pechea	8
47	5	Comuna Umbrărești	Școala Gimnazială nr. 1, comuna Umbrărești	183
Total Giurgiu				121
48	1	Comuna Gogoșari	Școala Gimnazială „Marin Gh. Popescu”, comuna Gogoșari	121
Total Gorj				210
49	1	Comuna Bâlteni	Școala Gimnazială nr. 1 Peșteana-Jiu, comuna Bâlteni	106
50	2	Comuna Stoina	Liceul Tehnologic Stoina, comuna Stoina	104
Total Ialomița				176
51	1	Comuna Ciochina	Școala Gimnazială Ciochina, comuna Ciochina	5
52	2	Comuna Mihail Kogălniceanu	Școala Gimnazială „Mihail Kogălniceanu”, comuna Mihail Kogălniceanu	110
53	3	Comuna Movilița	Școala Gimnazială Movilița, comuna Movilița	61
Total Iași				2.279
54	1	Comuna Andrieșeni	Școala Gimnazială „Gheorghe Ciobanu”, comuna Andrieșeni	128
55	2	Comuna Andrieșeni	Școala Primară, satul Buhăeni, comuna Andrieșeni	26
56	3	Comuna Andrieșeni	Școala Primară, satul Glăvănești, comuna Andrieșeni	38
57	4	Comuna Andrieșeni	Școala Primară, satul Spineni, comuna Andrieșeni	38
58	5	Comuna Bivolari	Școala Gimnazială Bivolari, comuna Bivolari	169
59	6	Comuna Brăești	Școala Gimnazială Cristești, comuna Brăești	60
60	7	Comuna Brăești	Școala Profesională Brăești, comuna Brăești	106
61	8	Comuna Ciurea	Școala Gimnazială Ciurea, comuna Ciurea	74
62	9	Comuna Cotnari	Școala Gimnazială „Cezar Petrescu”, satul Hodora, comuna Cotnari	141
63	10	Comuna Cucuteni	Școala Gimnazială „Petru Poni”, corp B — Grădinița, comuna Cucuteni	106
64	11	Comuna Dagâța	Școala Primară, satul Buzdug, comuna Dagâța	53
65	12	Comuna Dagâța	Școala Primară, satul Tarnița, comuna Dagâța	53
66	13	Comuna Dumești	Școala Primară, satul Hoisești, comuna Dumești	74
67	14	Comuna Erbiceni	Școala Gimnazială „Constantin Palade”, satul Totoești, comuna Erbiceni	51
68	15	Comuna Fântânele	Școala Profesională Fântânele — corp B, comuna Fântânele	37
69	16	Comuna Lungani	Școala Gimnazială, satul Crucea, comuna Lungani	185
70	17	Comuna Mogoșești	Școala Profesională Mogoșești, comuna Mogoșești	121

Nr. crt.	Nr. crt./ județ	Denumirea unității administrativ-teritoriale	Denumirea unității de învățământ beneficiare	Suma (mii lei)
71	18	Comuna Plugari	Școala Profesională Plugari, comuna Plugari	121
72	19	Comuna Popești	Școala Gimnazială „Dimitrie Sturdza”, comuna Popești	43
73	20	Comuna Roșcani	Grădinița cu Program Normal nr. 2, comuna Roșcani	53
74	21	Comuna Roșcani	Școala Gimnazială, satul Rădeni, comuna Roșcani	89
75	22	Comuna Scânteia	Școala Gimnazială, satul Bodești, comuna Scânteia	70
76	23	Comuna Scânteia	Școala Gimnazială, satul Boroșești, comuna Scânteia	70
77	24	Comuna Scânteia	Școala Primară, satul Tufeștii de Sus, comuna Scânteia	53
78	25	Comuna Țibana	Școala Gimnazială, satul Alexeni, comuna Țibana	57
79	26	Comuna Țibana	Școala Primară nr. 2, satul Domnița, comuna Țibana	38
80	27	Comuna Țibana	Școala Primară, satul Vadu Vejei, comuna Țibana	38
81	28	Comuna Țigănași	Școala Gimnazială „Costache Antoniu”, comuna Țigănași	76
82	29	Comuna Țigănași	Școala Primară, satul Stejarii, comuna Țigănași	38
83	30	Orașul Podu Iloaiei	Școala Primară, satul Cosițeni, orașul Podu Iloaiei	53
84	31	Orașul Podu Iloaiei	Școala Primară, satul Holm, orașul Podu Iloaiei	20
Total Maramureș				118
85	1	Comuna Ardasat	Școala Gimnazială Ardasat, comuna Ardasat	118
Total Mehedinți				664
86	1	Comuna Bălvănești	Școala Gimnazială, comuna Bălvănești	60
87	2	Comuna Braniștea	Școala Gimnazială, comuna Braniștea	135
88	3	Comuna Braniștea	Grădinița cu Program Normal, satul Goanța	53
89	4	Comuna Butoiești	Școala Primară, satul Țânțaru, comuna Butoiești	89
90	5	Comuna Corcova	Școala Gimnazială Corcova, comuna Corcova	183
91	6	Comuna Pătulele	Grădinița cu Program Normal, satul Viașu, comuna Pătulele	38
92	7	Orașul Vânu Mare	Liceul Teoretic „Dr. Victor Gomoiu”, orașul Vânu Mare	106
Total Neamț				109
93	1	Comuna Ion Creangă	Școala Gimnazială „Ion Creangă”, comuna Ion Creangă	8
94	2	Comuna Podoleni	Școala Gimnazială „Alexandru Podoleanu”, comuna Podoleni	101
Total Olt				195
95	1	Comuna Ipotești	Școala Gimnazială Ipotești, comuna Ipotești	121
96	2	Comuna Șopârlița	Școala Gimnazială Șopârlița, comuna Șopârlița	74
Total Prahova				148
97	1	Comuna Predeal-Sărari	Școala Gimnazială „Mănăstireanu Mihai”, comuna Predeal-Sărari	74
98	2	Comuna Predeal-Sărari	Școala Gimnazială, satul Vitioara de Sus, comuna Predeal-Sărari	74
Total Teleorman				350
99	1	Comuna Botoroaga	Liceul Tehnologic „Andrei Șaguna”, comuna Botoroaga	19
100	2	Comuna Drăgănești-Vlașca	Școala Gimnazială Drăgănești-Vlașca, comuna Drăgănești-Vlașca	121
101	3	Comuna Drăgănești-Vlașca	Liceul Tehnologic Drăgănești-Vlașca, comuna Drăgănești-Vlașca	121
102	4	Comuna Năsturelu	Școala Gimnazială Năsturelu, comuna Năsturelu	89
Total Vaslui				2.482
103	1	Comuna Banca	Grădinița cu Program Normal, satul Stoiești, comuna Banca	53
104	2	Comuna Bogdănești	Școala Gimnazială, satul Unțești, comuna Bogdănești	74
105	3	Comuna Bogdănești	Școala Primară, satul Ulea, comuna Bogdănești	38
106	4	Comuna Boțești	Școala Gimnazială, satul Boțești, comuna Boțești	56
107	5	Comuna Boțești	Școala Gimnazială — corp B, satul Gugești, comuna Boțești	56

Nr. crt.	Nr. crt./ județ	Denumirea unității administrativ-teritoriale	Denumirea unității de învățământ beneficiare	Suma (mii lei)
108	6	Comuna Costești	Școala Gimnazială „Sfântul Ierarh Luca” — corp B, satul Costești, comuna Costești	121
109	7	Comuna Costești	Școala Primară, satul Chițcani, comuna Costești	53
110	8	Comuna Dănești	Școala Gimnazială „Grigore T. Popa”, satul Dănești, comuna Dănești	16
111	9	Comuna Dragomirești	Liceul Tehnologic Vladia — corp C, comuna Dragomirești	124
112	10	Comuna Gherghești	Școala Primară, satul Gherghești, comuna Gherghești	30
113	11	Comuna Hoceni	Școala Primară, satul Oțeleni, comuna Hoceni	28
114	12	Comuna Mălușteni	Școala Gimnazială nr. 1, satul Mălușteni, comuna Mălușteni	135
115	13	Comuna Mălușteni	Școala Gimnazială — corp B, satul Mălușteni, comuna Mălușteni	89
116	14	Comuna Mălușteni	Școala Primară, satul Lupești, comuna Mălușteni	53
117	15	Comuna Miclești	Școala Gimnazială „Ștefan cel Mare”, satul Miclești, comuna Miclești	121
118	16	Comuna Perieni	Școala Primară, satul Perieni, comuna Perieni	24
119	17	Comuna Poienești	Școala Gimnazială, satul Oprșița, comuna Poienești	51
120	18	Comuna Poienești	Școala Gimnazială, satul Florești, comuna Poienești	38
121	19	Comuna Poienești	Grădinița cu Program Normal, satul Oprșița, comuna Poienești	26
122	20	Comuna Poienești	Școala Primară, satul Frasinu, comuna Poienești	35
123	21	Comuna Puiești	Școala Gimnazială, satul Lălești, comuna Puiești	135
124	22	Comuna Puiești	Liceul Tehnologic — corp D, satul Puiești, comuna Puiești	74
125	23	Comuna Puiești	Școala Primară, satul Ruși, comuna Puiești	70
126	24	Comuna Puiești	Școala Primară, satul Cetățuia, comuna Puiești	38
127	25	Comuna Puiești	Școala Primară, satul Călimănești, comuna Puiești	53
128	26	Comuna Puiești	Școala Primară, satul Fulgui, comuna Puiești	53
129	27	Comuna Puiești	Liceul Tehnologic Puiești — corpurile C2 și C3, comuna Puiești	183
130	28	Comuna Rebricea	Școala Primară, satul Tatomirești, comuna Rebricea	48
131	29	Comuna Rebricea	Școala Primară, satul Sasova, comuna Rebricea	16
132	30	Comuna Stănilești	Școala Gimnazială nr. 1, satul Stănilești, comuna Stănilești	185
133	31	Comuna Stănilești	Școala Gimnazială, satul Pogănești, comuna Stănilești	23
134	32	Comuna Tăcuta	Școala Gimnazială, satul Focșeasca, comuna Tăcuta	21
135	33	Comuna Tăcuta	Școala Primară, satul Dumasca, comuna Tăcuta	14
136	34	Comuna Tăcuta	Școala Gimnazială „Sfântul Andrei”, comuna Tăcuta	135
137	35	Comuna Tătărăni	Școala Gimnazială „Ion Angheluță”, satul Bălțați, comuna Tătărăni	13
138	36	Comuna Todirești	Școala Primară, satul Plopoasa, comuna Todirești	15
139	37	Comuna Todirești	Școala Primară, satul Drăgești, comuna Todirești	15
140	38	Orașul Murgeni	Școala Gimnazială, satul Floreni, orașul Murgeni	102
141	39	Orașul Murgeni	Școala Primară, satul Cârja, orașul Murgeni	43
142	40	Orașul Murgeni	Grădinița cu Program Normal, satul Cârja, orașul Murgeni	25
Total Vrancea				371
143	1	Comuna Andrieașu de Jos	Școala Gimnazială „Simion Cristian”, comuna Andrieașu de Jos	74
144	2	Comuna Broșteni	Școala Gimnazială „Prof. Panaite C. Mazilu”, comuna Broșteni	89
145	3	Comuna Nereju	Școala Primară, satul Bradăcești, comuna Nereju	54
146	4	Comuna Nereju	Grădinița cu Program Normal, satul Bradăcești, comuna Nereju	32
147	5	Comuna Nereju	Grădinița cu Program Normal nr. 2, satul Nereju Mic, comuna Nereju	52
148	6	Comuna Nereju	Școala Primară nr. 2 Nereju + Grădinița cu Program Normal nr. 2, satul Nereju, comuna Nereju	32
149	7	Comuna Tătărănu	Grădinița cu Program Normal nr. 1, satul Bordeasca Veche, comuna Tătărănu	38

Amenajarea grupurilor sanitare și asigurarea cu utilități a acestora la unități de învățământ preuniversitar de stat care în anul 2021 nu dispun de grupuri sanitare conforme

Nr. crt.	Nr. crt./ județ	Denumirea unității administrativ-teritoriale	Denumirea unității de învățământ beneficiare	Suma (mii lei)
Total General				7.378
Total Botoșani				121
1	1	Comuna Ungureni	Liceul Tehnologic Plopenii Mari — corp A, comuna Ungureni	121
Total Brăila				290
2	1	Orașul Brăila	Liceul Tehnologic „Panait Istrati” Brăila, orașul Brăila	169
3	2	Comuna Victoria	Școala Gimnazială Victoria, comuna Victoria	121
Total Buzău				163
4	1	Comuna Săhăteni	Școala Gimnazială Săhăteni, comuna Săhăteni	74
5	2	Comuna Țintești	Școala Gimnazială, satul Pogonele, comuna Țintești	89
Total Dâmbovița				106
6	1	Comuna Morteni	Școala Gimnazială, satul Morteni, comuna Morteni	106
Total Dolj				603
7	1	Comuna Lipovu	Școala Gimnazială „Petre Mănărcescu”, comuna Lipovu	198
8	2	Comuna Sălcuța	Școala Gimnazială Sălcuța, comuna Sălcuța	135
9	3	Comuna Șimnicu de Sus	Școala Gimnazială, satul Leșile, comuna Șimnicu de Sus	135
10	4	Comuna Dobrotești	Școala Gimnazială Dobrotești, comuna Dobrotești	135
Total Galați				227
11	1	Comuna Corni	Școala Gimnazială nr. 1, comuna Corni	121
12	2	Comuna Pechea	Școala Primară nr. 4, comuna Pechea	106
Total Giurgiu				514
13	1	Comuna Frătești	Școala Gimnazială nr. 2, satul Remuș, comuna Frătești	121
14	2	Comuna Gostinari	Școala Gimnazială nr. 1, comuna Gostinari	198
15	3	Comuna Letca Nouă	Școala Gimnazială nr. 3, satul Letca Veche, comuna Letca Nouă	135
16	4	Comuna Roata de Jos	Școala Primară nr. 2, satul Sadina, comuna Roata de Jos	60
Total Gorj				121
17	1	Comuna Plopșoru	Școala Gimnazială, satul Piscuri, comuna Plopșoru	121
Total Ilfov				198
18	1	Orașul Buftea	Liceul Tehnologic „Barbu A. Știrbey”, orașul Buftea	198
Total Maramureș				195
19	1	Comuna Călinești	Școala Gimnazială „Tiberiu Utan”, satul Văleni, comuna Călinești	74
20	2	Comuna Petrova	Liceul Tehnologic „Alexandru Filipașcu”, comuna Petrova	121
Total Neamț				2.970
21	1	Comuna Bahna	Școala Gimnazială, comuna Bahna	121
22	2	Comuna Bicazu Ardelean	Școala Gimnazială nr. 1, comuna Bicazu Ardelean	183
23	3	Comuna Boghicea	Școala Gimnazială, comuna Boghicea	135

Nr. crt.	Nr. crt./ județ	Denumirea unității administrativ-teritoriale	Denumirea unității de învățământ beneficiare	Suma (mii lei)
24	4	Comuna Borca	Școala Gimnazială „Aurel Dumitrașcu”, satul Sabasa, comuna Borca	121
25	5	Comuna Ceahlău	Școala Gimnazială „Grigore Ungureanu”, comuna Ceahlău	121
26	6	Comuna Cordun	Școala Gimnazială nr. 1, satul Pildești, comuna Cordun	183
27	7	Comuna Dulcești	Școala Gimnazială, comuna Dulcești	135
28	8	Comuna Horia	Școala Gimnazială „Otilia Cazimir”, satul Cotu-Vameș, comuna Horia	121
29	9	Comuna Moldoveni	Școala Gimnazială, comuna Moldoveni	121
30	10	Comuna Petricani	Școala Profesională, comuna Petricani	198
31	11	Comuna Răucești	Școala Profesională Oglinzi, comuna Răucești	198
32	12	Comuna Poiana Teiului	Școala Gimnazială „Iustin Pîrvu”, comuna Poiana Teiului	121
33	13	Comuna Tarcău	Școala Gimnazială „Iulia Hălăucescu”, comuna Tarcău	198
34	14	Comuna Trifești	Școala Gimnazială, comuna Trifești	198
35	15	Comuna Tupilați	Școala Gimnazială, comuna Tupilați	135
36	16	Comuna Rediu	Școala Gimnazială, comuna Rediu	183
37	17	Comuna Români	Școala Gimnazială „Gheorghe Nicolau”, comuna Români	121
38	18	Comuna Ruginoasa	Școala Gimnazială „Nicolae Apostol”, comuna Ruginoasa	121
39	19	Comuna Trifești	Școala Gimnazială „Miron Costin”, comuna Trifești	121
40	20	Comuna Vânători-Neamț	Seminarul Teologic Ortodox „Veniamin Costachi”, satul Mănăstirea Neamț, comuna Vânători-Neamț	135
Total Olt				275
41	1	Comuna Fălcoiu	Școala Gimnazială, corp A, comuna Fălcoiu	169
42	2	Orașul Potcoava	Liceul „Ștefan Diaconescu”, corp C (învățământ primar și preșcolar), orașul Potcoava	106
Total Teleorman				903
43	1	Comuna Bogdana	Școala Gimnazială, comuna Bogdana	121
44	2	Comuna Furculești	Școala Gimnazială, comuna Furculești	74
45	3	Comuna Cosmești	Școala Gimnazială nr. 1, satul Ciuperceni, comuna Cosmești	89
46	4	Comuna Sârbeni	Școala Gimnazială, comuna Sârbeni	74
47	5	Comuna Scurtu Mare	Școala Gimnazială, comuna Scurtu Mare	135
48	6	Comuna Vedea	Școala Gimnazială, comuna Vedea	106
49	7	Orașul Videle	Școala Gimnazială nr. 2, orașul Videle	169
50	8	Comuna Cervenia	Școala Gimnazială, comuna Cervenia	135
Total Vaslui				586
51	1	Comuna Arsura	Școala Gimnazială „N. Gh. Lupu”, comuna Arsura	135
52	2	Comuna Dragomirești	Școala Gimnazială, satul Doagele, comuna Dragomirești	121
53	3	Comuna Ibănești	Școala Gimnazială nr. 1, satul Ibănești, comuna Ibănești	89
54	4	Comuna Puiеști	Liceul Tehnologic, corp G, satul Puiеști, comuna Puiеști	106
55	5	Comuna Roșiești	Școala Gimnazială „Veniamin Costachi”, corp C2, satul Roșiești, comuna Roșiești	135
Total Vrancea				106
56	1	Comuna Soveja	Școala Gimnazială „Simion Mehedinți”, comuna Soveja	106

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind numirea domnului Alexandru-Mihai Cacoveanu
în funcția de comisar general adjunct,
cu rang de subsecretar de stat, al Gărzii Naționale de Mediu**

Având în vedere propunerea formulată de ministrul mediului, apelor și pădurilor prin Adresa nr. 30.370/BT din 29 octombrie 2021,

în temeiul art. 29 și al art. 31 lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 9 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1.005/2012 privind organizarea și funcționarea Gărzii Naționale de Mediu, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Alexandru-Mihai Cacoveanu se numește în funcția de comisar general adjunct, cu rang de subsecretar de stat, al Gărzii Naționale de Mediu.

PRIM-MINISTRU
FLORIN-VASILE CÎȚU

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Tiberiu Horațiu Gorun

București, 10 noiembrie 2021.
Nr. 541.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:
Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.
Tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72,
e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>

